**НЕБОЛЬШИЕ ЗАМЕТКИ**

Абхинна[[1]](#footnote-1) — шесть приобретаемых йогами или архатами трансцендентальных способностей, следом за которыми идут *иддхи[[2]](#footnote-2)*, сверхъестественные силы.

[относительно высказывания автора о том, что состояние дэвакхана — «...это состояние чистого блаженства, в котором человек получает компенсацию за все незаслуженные страдания, перенесенные в прошлой жизни».]

Совершенно верно, но причинами этих «незаслуженных страданий» становятся не *ошибки* или *несправедливость* кармы, но иные причины, независимые от прошедшей кармы как создающего эти причины, так и безвинной жертвы их последствий; это новые *действия*, вызванные греховностью людей и превратностью обстоятельств и побуждающие кармический закон к дальнейшему функционированию, *а именно* — к наказанию тех, кто создал эти новые *ниданы* (или причинные связи), и компенсации тем, кто незаслуженно от них пострадал.

[...свет творческой мысли из **Того**, вместилища всех мыслей...]

В индийской философии об этом абсолютном Божестве всегда говорят «**То**» или «**Оно**». Это «вместилище всех мыслей», поскольку оно — *абсолютная* мысль. Оно не имеет ничего общего с конечным и обусловленным, и потому не может рассматриваться как нечто индивидуальное или отдельное от вселенского разума и от всех прочих умов. Это беспричинная причина всякой проявленной мысли, вечный Источник **всего**.

[Логос мыслит]

Потому что Логос проявлен; но вечно скрытое Божество *не мыслит*, поскольку Оно — **абсолютная мысль**, и о Нем нельзя говорить как о каком-то индивидуальном, *личном мыслителе*. На Востоке Логос воспринимается как синтез, коллективная совокупность всех Богов или Сил в проявленной Вселенной.

[эта мысль, в своей грубой форме именуемая эфиром]

А в своей высшей форме — **акашей**.

[Преп. Т.Г.Хедли пишет о доктрине искупления, неверной концепции, лежащей в основе мессы, и о продажности священников. По его мнению, имя Иисуса нуждается в реабилитации. Е.П.Блаватская прилагает к статье следующее редакторское примечание.]

Аминь! И таких нелогичных субъектов, которые пытаются свергнуть католицизм и протестантизм, уничтожив их безвинную причину — Иисуса, сейчас довольно много. Но теософы — не из их числа. Теософы — даже те, которые уже не считают себя христианами (или же вовсе никогда ими не были), — все-таки считают Иисуса, или Иеошуа, одним из Посвященных. Следовательно, они протестуют не против самого «носителя» этого имени, в котором они видят одного из *Учителей Мудрости*, но против искажения этого имени псевдо­хри­стианской фантазией, облачающей его в языческие одежды, позаимствованные у дохристианских богов, которых христиане впустили в свои сердца. Только против тех «священников», которых наш преподобный корреспондент изобличает как «убийц» и «дьяволов» (рискуя при этом оказаться с ними в одной безбожной компании, поскольку он сам к ней официально принадлежит), каждый истинный теософ должен быть всегда готов возвысить свой голос. Мало кто из них отказывается признать в Иисусе *одного из* Сыновей Божьих, равно как и *Хрестоса*, который достиг через страдания состояния *Христоса*. Все, против чего они возражают, это современная пародия на очень, очень древнюю догму о Сыне, который стал единым целым с Отцом; или же против утверждения, будто этот «отец» имеет или когда-либо имел что-то общее с еврейским андрогином по имени Иегова. Отец Иисуса, ищущий «милости, а не жертвы», вряд ли стал бы наслаждаться запахом даже животной крови, проливаемой во время жертвенного всесожжения. Как же в таком случае следует воспринимать человече­ское жертвоприношение, на которое обрек сам себя аллегорический Христос и которое описывается в «Послании к Ефесянам» (V, 2) как «приятное благоухание», если не с ужасом? Как видите, теософы тоже способны распознавать истину — причем, даже по самым скромным оценкам, ничуть не ху­же, чем преподобный джентльмен, подписавшийся именем Т.Г.Хедли.

[синий]

Символический цвет магнетизма и его силы.

[светильник... в форме... напоминающей неглубокий соусник]

*Аргуа*, имеющая форму йони[[3]](#footnote-3), — светильник фаллических и экзотерических вероучений (или мертвой буквы). Типичная вещь.

[преломленный хлеб]

Осколки **Единой Истины**, лежащей в основании всех религий.

[во всех четырех семерках]

Четыре седьмицы луны, оккультное значение де­ления лунного месяца, заключающего в себе тайну зарождения и рождения. Этот «сон» показывает, что «чела» вступил в фазу практических настав­лений, которые нередко даются в символических снах.

[Автор анализирует спорное слово «Theos» из «I Послания к Тимофею», III, 16 на основании различных существующих Списков. Свое исследование он завершает вопросом: «Каково оккультное значение знака Lotus_Astral1.jpg, и почему Св. Павел и его переписчики столетия спустя используют этот символ как эквивалент Невыразимого Бога?» На что Е.П.Блаватская замечает:]

В оккультном смысле это изначальный Источник Идей, уровень двуполого *Логоса*, первая дифференциация вечно непознаваемого **принципа,** или абстрактной природы, бесполой и бесконечной. *Точка* символизирует первопоявление корня *всех вещей*, исходящего из *бескорневого* **корня,** или того, что ведантисты называют «Парабрахмом». Это периодически и вечно возвращающееся изначальное проявление после каждой «Ночи Брахмы», или по­тенциальное пространство внутри абстрактного про­странства: не Иегова, конечно же нет, но «*Неведомый* Бог» афинян, то самое **Оно**, о котором Св.Павел — *мастер масонов* и **Посвященный** — возвестил им. Это *непроявленный* **Логос**.

[Признаюсь, мне хотелось бы взглянуть на феномены]

Но в Теософском Обществе нашему корреспонденту явно не стоит рассчитывать на вызывание духов или на какие бы то ни было *физические* феномены.

[Не пойдет ли «Эзотерическая Секция» Теософского Общества против тех наставлений, которые вы высказали в своей редакционной статье «Магические ложи»? Кто даст гарантию, что члены Эзотерической Секции не только стремятся, но и действительно *будут* «придерживаться этих правил»?]

Наш корреспондент задает вполне естественный, для европейца вопрос. Нет, против правил она не пойдет, поскольку эта ложа создана для *обучения*, а *не* для *магии*. Ибо, сколько бы ни было сказано об истинной природе и характере оккультного обучения, все равно лишь очень немногие ученики на Западе ясно представляют себе, насколько строгими и суровыми могут быть те испытания, через ко­торые должен пройти претендент, прежде чем ему будет дарована *сила*. Эзотерическая философия, оккультная гигиена разума и тела, отказ от ложных верований и приобретение навыков истинного мыш­ления — этого более чем достаточно для ученика на время испытательного срока, а тех, кто опрометчиво предлагает себя в ученики, надеясь на немедленное обретение «магических способностей», ждет лишь разочарование и неминуемый крах.

Были опубликованы в журнале «Lucifer», vol. II, № 11, July, 1888, p. 393, 415; vol. II, № 12, August, 1888, p. 472, 497; vol. III, № 16, December, 1888, p. 288-290, 339-341.

1. \* *Абхинна* (пали) — на санскрите термин известен как абхиджна. [↑](#footnote-ref-1)
2. \* *Иддхи* (пали) — на санскрите термин известен как сиддхи. [↑](#footnote-ref-2)
3. \* *Йони* (санскр.) — утроба, женский принцип. [↑](#footnote-ref-3)