Приложение 1

ПРОТОКОЛЫ ЛОЖИ БЛАВАТСКОЙ

ТЕОСОФСКОГО ОБЩЕСТВА

*[Публ. по HPB CW, X]*

Приблизительно в марте 1890 г. и в январе 1891 г. Тео­софское Издательское Общество, базировавшееся в то время по адресу: Лондон, Адельфи, Дьюк-Стрит, 7, опубликовало два отдельных маленьких томика под общим названием «Протоколы Ложи Блаватской Теософского Общества», Части I и II. В них вошли тексты дискуссий по поводу некоторых станц первого тома «Тайной Доктрины». Эти дискуссии имели место на собраниях Ложи Блаватской в Лондоне, когда Е.П.Блаватская от­вечала на различные, порою весьма сложные, вопросы присутствующих, касавшиеся учений эзотерической философии.

Часть I посвящена собраниям, состоявшимся 10, 17, 24 и 31 января 1889 г. в Лондоне на Лансдаун-Роуд, 17, где обсуждались станцы I и II. В ней также напечатано приложение под названием «Сны», где приводится «Конспект учений, изложенных в ходе нескольких собраний, предшествовавших составлению Протоколов...», а именно — 20 и 27 декабря 1888 г.

В части II опубликованы материалы собраний, состоявшихся по тому же адресу 7, 14, 21 и 28 февраля и 7 и 14 марта 1889 г. На этих собраниях обсуждались станцы II, III и IV.

Во вступительной заметке сказано, что публикуемые «ответы во всех случаях основываются на стенографических протоколах и представляют собой эзотерическую философию в изложении самой Е.П.Блаватской».

В обзоре части I «Протоколов...» («Lucifer», London, vol. VI, April, 1890, p. 173-174) утверждается также, помимо всего прочего, что «оставшегося материала с лихвой хватило бы на пять аналогичных выпусков на ту же самую тему». Однако данное утверждение вполне может относиться к материалам, содержащимся в части II, которая еще не была напечатана в то время, когда составлялся этот обзор.

Гораздо сложнее объяснить тот факт, что во всту­пительной заметке, предваряющей *оба тома* (или части) «Протоколов...», говорится, что составлены они «на основе стенографических записей, сделанных на собра­ни­ях Ложи Блаватской Теософского Общества с 10-го января *по 20 июня* 1889 г...» (курсив наш).

Следовательно, можно предположить, что аналогичные собрания проводились и после 14-го марта 1889 г. — т.е. позже той даты, когда состоялась последняя опубликованная в «Протоколах...» дискуссия. Е.П.Блаватская оставалась в Лондоне до середины лета 1889 г., в июле 1889 г. она уехала во Францию, где написала большую часть «Голоса Безмолвия», находясь в Фонтенбло. Затем она отправилась в Сент-Хельер (о-в Джерси), откуда вернулась в Лондон только в середине августа. Таким образом, вполне вероятно, что собрания Ложи Блаватской продолжались вплоть до ее отъезда во Францию и что на этих собраниях велись дискуссии, аналогичные тем, которые были напечатаны в «Протоколах...».

В ноябре 1889 г. (еще до выхода в свет части I «Протоколов...») Джордж Р.С.Мид опубликовал на правах секретаря Ложи Блаватской («Lucifer», vol. V, p. 178) «Уведомление для тех, кого интересуют “Протоколы Ло­жи Блаватской”». Вот его текст:

Дискуссии по поводу первого тома «Тайной Доктрины», записанные стенографистом, оказались настолько сложными по стилю и содержанию, что большую часть материала (в его первоначальном виде) пришлось признать абсолютно бесполезной. Необходимое редактирование и адаптацию текстов взял на себя один из самых занятых обитателей дома 17 на Лансдаун-Роуд, и сейчас эта работа успешно продвигается, но после этого текст придется заново исправлять и готовить к печати, с чем никто, кроме самой Е.П.Б., справиться не сможет. А принимая во внимание обилие исполняемых ею обязанностей, мы вряд ли можем рассчитывать на то, что эта работа будет скоро закончена. Надеюсь, что данное объяснение убедит наших друзей, желающих ознакомиться с содержанием состоявшихся дискуссий, запастись терпением.

Не приходится сомневаться в том, что часть упомянутых Мидом записей представляла собою материал, со­бранный в ходе дискуссий, которые велись на собраниях в январе, феврале и начале марта 1889 г., и опубликованный впоследствии в частях I и II «Протоколов...». Но поскольку данное уведомление было напечатано уже *после* собраний, имевших место в конце марта, апреле, мае и июне 1889 г., то представляется вполне вероятным, что Мид имел в виду также и материалы дискуссий, состоявшихся после 14-го марта — весною и летом 1889 г. Это предположение будет выглядеть еще более обоснованным, если мы вспомним, о чем говорится во вступительной заметке, напечатанной в обоих томах.

Еще одним подтверждением может служить тот факт, что в «Lucifer» (vol. VII, October, 15th, 1890, p. 165) — т.е. после выхода в свет части I, но до публикации части II «Протоколов...» — говорится, что тексты «Протоколов...» «насчитывают двадцать четыре исписанных обычным (не стенографическим) письмом больших листа, формата инфолио, четыре из которых уже опубликованы». Но если только *четыре* листа (вместе с очерком о «Снах» или же без него) легли в основу части I (изданной в марте 1890 г.), а часть I превосходит часть II (изданную в январе 1891 г.) по объему, то становится совершенно очевидным, что содержание многих из этих двадцати четырех листов так никогда и не было напечатано.

И наконец последним доказательством справедли­вости данного предположения является письмо миссис Алисы Лейтон Клифер, написанное ею в Лондоне в фев­рале 1891 г. В нем она прямо заявляет: «Вторая часть “Протоколов Ложи Блаватской” уже издана, а третья вскоре последует за ней» («Theosophist», vol. XII, April, 1891, p. 438).

Спустя почти два года после смерти Е.П.Блаватской, редакторы «Lucifer» опубликовали на его страницах некоторые принадлежащие Е.П.Блаватской записи, объ­единенные под общим заголовком: «Заметки о “Еван­гелии от Иоанна”» (vol. XI, № 66, February, 1893, p. 449-456, vol. XII, № 67, Martch, 1893, p. 20-30). В кратком вступительном примечании к этой публикации Джордж Р.С.Мид заявляет, что «нижеследующие заметки легли в основу дискуссии, развернувшейся на собраниях Ложи Блаватской в октябре 1889 г...» А поскольку в этих «Заметках» по поводу «Евангелия от Иоанна» цитируется фрагмент выполненного самим Дж. Р.С.Мидом пере­вода гностической «Пистис София», заимствованный из первой его части, опубликованной в «Lucifer» (vol. VI, April, 1890), и цитата снабжена точною ссылкою на этот журнал, то можно предположить, что данные «Заметки» бы­ли переработаны и отредактированы либо *после* апреля 1890 г., либо уже после смерти Е.П.Блаватской (в мае 1891 года).

Судя по указанной Дж.Р.С.Мидом дате («октябрь 1889»), эти заметки легли в основу дискуссий, которые велись в Ложе Блаватской уже *после* возвращения Е.П. Блаватской из поездки во Францию. Но даже если рукописный текст этих дискуссий входит в число упомянутых выше «двадцати четырех исписанных обычным (не стенографическим) письмом больших листов» (что, впрочем, представляется маловероятным с учетом указанных выше дат), нам все равно приходится признать, что часть «Протоколов...» по тем или иным причинам была оставлена издателями без внимания и так никогда и не была напечатана.

В качестве подтвержения подлинности публикуемых материалов, мы цитируем далее очень важный фрагмент из письма Уильяма Кингсланда, одного из ближайших сподвижников Е.П.Блаватской в Лондоне, д-ру Генри Т.Эджу, ее непосредственному ученику, перебрав­шемуся впоследствии в Пойнт-Лома (Калифорния). В письме указан адрес отправителя: «Клермон, Стрэнд, Райд, о[стров] У[айт]»; и дата — «7 октября 1931 г.». Вот этот фрагмент:

...Насколько я помню, Е.П.Б. присутствовала на всех этих собраниях. «Протоколы...» отчасти составлены на основе записей ее ответов, сделанных непосредственно в ходе собраний, но каждую из записей Е.П.Б. непременно просматривала и редактировала, прежде чем отправить в печать. Так что напечатанные ответы далеко не всегда дословно воспроизводят те, что были даны ею на собраниях, но полностью согласуются с ними по смыслу и по духу...

Б.М.Цырков