Замечания к статье «Пятиконечная звезда»

[В письме к Е.П.Блаватской м-р Ван дер Линден просит разъяснить некоторые необычные случаи из его личного опыта и прилагает письмо, написанное им полковнику Банди, сотруднику *«Religio-Philosophical Jour­nal»*, на ту же тему. Он, в частности, пишет: «Некоторые назовут меня безумцем, другие — мечтателем, большинство же человечества — обманщиком». Вот что на это ответила Е.П.Блаватская]:

Несомненно, так они и сделают; и каждый член Теософского Общества — если он не будет держать в строжайшей тайне подобный оккультный и психологический личный опыт — должен быть к этому готов. Публика (включая лучших представителей общества) — в любой момент готовая обернуться против своих *идолов* и *авторитетов* и, разбив их вдребезги, забросать камнями и затоптать в грязь таких выдающихся людей науки, как профессоры Хэр и Цёльнер, господа Уоллес и Крукс, всего лишь за то, что они сочли нужным признать некоторые феномены за *реальные факты* и честно объявить их таковыми — вряд ли выкажет себя более снисходительной к таким скромным персонам, как мы.

[Описывая то, что с ним произошло, он говорит: «Несколько дней назад моя жена страдала от мучительных колик в животе. Гипнотизируя ее, я неумышленно очертил пассами фигуру пятиконечной звезды над больным местом, и — о чудо! колики исчезли, как по волшебству... Имеет ли к этому какое-нибудь отношение данный символ?»

В письме к полковнику Банди он рассказывает, что в полночь, «задремав, но сохраняя сознание», он заметил у своей постели «человека в старинном одеянии», который, заговорив с ним, сказал: «Несколько дней назад, сами того не сознавая, вы, для облегчения болей вашей жены, использовали некий секрет; если бы он стал общеизвестным, то сильнейшим образом изменил бы медицинскую практику... Я научу вас, как им пользоваться, персонально... только взамен я *требую* одно обещание... никогда не раскрывайте этого секрета никому за пределами вашей семьи...» В заключение автор письма добавляет: «Сама наука становится безнравственной, отказываясь как признавать, так и исследовать эти факты». На что Е.П.Блаватская заметила]:

Напротив, этим занимаются многие ученые. Но требуется неординарное нравственное мужество, дабы стойко противостоять шквалу критики, обрушивающемуся на экспериментатора, открыто признающего такие исследования — особенно, когда они успешны. Прочтите «Transcendental Physics» профессора Цёльнера и «Researches in the Phe­no­mena of Spiritualism» Уильяма Крукса, члена Королевского Общества — и судите сами.

**Заключительное замечание**

Посещения «восточных людей», вроде того, каким был удостоен наш Брат, м-р Ван дер Линден, становятся ныне довольно частыми. У нас имеется несколько писем, свидетельствующих об этом. Однако ни одно объяснение, которое мы осмелились бы предложить, не принесет никакой пользы без предшествующего длительного изучения и *глубокого понимания* оккультных законов так называемых «магнетических соответствий». Давайте же прежде убедимся, имеем ли мы право, собрав доказательства тождественных результатов, включать сие таинственное влияние в разряд *реальных фактов*. Преждевременно говорить о таких вещах, когда даже научные гипотезы профессора Цёльнера о четвертом измерении пространства представляют столь малую ценность для материалиста. Пока же добавим к этой заметке еще одно письмо на ту же тему, от одного джентльмена-парса, члена Теософского Общества — еще вчера закоренелого скептика, чей скептицизм немного пошатнулся из-за похожих результатов.

[Прилагаемое письмо Дараши Дошабхоя. Помимо описания опыта, сходного с опытом м-ра Ван дер Линдена, непосредственно касающегося воздействия пентаграммы, он говорит о сильном впечатлении, произведенном на него рассказом о перевоплощении, написанным одной леди-кшатрия и опубликованным в *«The Theosophist»* (том II, май 1881 г.). Он говорит: «Теперь я вижу, что рассказ сей леди подтверждает мои подозрения, ибо здравый смысл подсказывает, что поскольку ничего не прибавляется и не убывает в этом бренном мире материи, *атма* человека, как только покидает оболочку или тело, вступает в другое... Я все еще остаюсь полу-скептиком относительно того, чтó она из себя представляет или должна представлять...»]

Что она из себя представляет или «должна представлять» — не подлежит научной демонстрации. Хотя то, что она из себя *не представляет* и *не может представлять* — проверено достаточно хорошо. Она не есть «арфа» или «крылья» на бестелесной голове, коей не на чем сидеть, кроме своих ушей — и это уже утешает.

Статья впервые опубликована в журнале *«Theosophist»*, Vol. II, № 10, July, 1881, pp. 216-217.